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**BÁO CÁO**

**Đánh giá tác động của chính sách trong** **dự thảo**

**Quyết định của Thủ tướng Chính phủ quy định về điều kiện thành lập,**

**tổ chức, hoạt động của trung tâm** **giáo dục quốc phòng và an ninh**

Kính gửi: Thủ tướng Chính phủ.

*(Qua Bộ Tư pháp thẩm định)*

**I. XÁC ĐỊNH VẤN ĐỀ**

**1. Bối cảnh xây dựng chính sách**

Tình hình chính trị, an ninh, kinh tế thế giới có những biến động lớn, nhanh chóng, phức tạp. Các nước lớn tăng cường điều chỉnh chiến lược theo hướng đề cao lợi ích quốc gia, dân tộc, vừa cạnh tranh quyết liệt, vừa sẵn sàng thỏa hiệp, can dự vào nội bộ nước khác. Tranh chấp chủ quyền, lãnh thổ, xung đột quân sự và xung đột sắc tộc, tôn giáo, can thiệp, lật đổ, khủng bố diễn ra ở nhiều khu vực, đặc biệt xung đột Nga - Ukraine, Israel - Hamas đã tác động nghiêm trọng đến hòa bình thế giới và nhiều lĩnh vực của đời sống kinh tế, chính trị. Vấn đề an ninh phi truyền thống trở thành thách thức lớn trên quy mô toàn cầu. Khu vực Châu Á - Thái Bình Dương và Ấn Độ Dương, trong đó có Đông Nam Á cạnh tranh gay gắt giữa các nước lớn, tiềm ẩn nhiều bất ổn. Cộng đồng ASEAN ngày càng được củng cố, gắn kết và phát triển; một số nước phải đối mặt với kinh tế khó khăn, chính trị, nội bộ bất ổn định, tranh chấp chủ quyền lãnh thổ, biển, đảo diễn biến phức tạp.

Trong nước, tình hình chính trị, xã hội ổn định; quốc phòng, an ninh được củng cố và tăng cường; kinh tế tiếp tục tăng trưởng; quan hệ đối ngoại được mở rộng, thế và lực, sức mạnh tổng hợp quốc gia, vị thế và uy tín quốc tế, niềm tin của Nhân dân đối với Đảng và chế độ ngày càng được nâng cao.

Công tác GDQP&AN đã góp phần đào tạo con người phát triển toàn diện, hiểu biết một số nội dung cơ bản về quốc phòng, an ninh; truyền thống đấu tranh chống ngoại xâm của dân tộc, trách nhiệm và nghĩa vụ của công dân về bảo vệ Tổ quốc; nâng cao lòng yêu nước, yêu CNXH; có ý thức cảnh giác trước âm mưu, thủ đoạn của các thế lực thù địch; có kiến thức cơ bản về đường lối quốc phòng, an ninh; có kỹ năng quân sự, an ninh cần thiết để tham gia vào sự nghiệp xây dựng, củng cố nền quốc phòng toàn dân, an ninh nhân dân (bảo vệ Tổ quốc từ sớm, từ xa). Đưa sinh viên vào học tập môn học GDQP&AN tại các trung tâm GDQP&AN là điều kiện để sinh viên học tập, rèn luyện, ăn, ở tập trung theo nếp sống quân sự, môi trường Quân đội; là môi trường để sinh viên rèn luyện làm quen với lễ tiết tác phong, nền nếp, kỷ luật trong môi trường Quân đội để phát huy tinh thần yêu nước, truyền thống dựng nước và giữ nước, lòng tự hào, tự tôn dân tộc, nâng cao ý thức trách nhiệm, tự giác thực hiện nhiệm vụ quốc phòng và an ninh ở địa phương và sinh sống, sẵn sàng thực hiện nghĩa vụ quân sự bảo vệ Tổ quốc Việt Nam xã hội chủ nghĩa.

Quá trình triển khai thực hiện Quyết định số 161/QĐ-TTg ngày 30/01/2015 của Thủ tướng Chính phủ và Thông tư liên tịch số 123/2015/TTLT-BQP-BGDĐT-BLĐTBXH ngày 05/11/2015 của Bộ trưởng Bộ Quốc phòng, Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo, Bộ trưởng Bộ Lao động - Thương binh và Xã hội đã đạt được những kết quả quan trọng, như:

- Các bộ, ngành, UBND các tỉnh chủ quản của trung tâm GDQP&AN đã quan tâm, chỉ đạo sâu sát, chặt chẽ, tạo điều kiện cho các trung tâm từng bước hoàn thiện cơ cấu tổ chức và phát triển đội ngũ cán bộ quản lý và giảng viên; đầu tư mua sắm cơ sở vật chất; nâng cao chất lượng đào tạo và nghiên cứu khoa học; gia tăng nguồn lực tài chính.

- Tổ chức thực hiện môn học GDQP&AN của các trung tâm đã được quan tâm đầu tư, hoạt động đi vào nền nếp, chất lượng môn học GDQP&AN cho sinh viên từng bước được nâng lên, sinh viên được hoạt động và làm quen với nếp sống Quân đội, môi trường quân sự; bước đầu đạt được mục đích, yêu cầu môn học đề ra.

- Các trường cao đẳng, cơ sở giáo dục đại học cơ bản thống nhất thực hiện việc liên kết GDQP&AN cho sinh viên với các trung tâm; phối hợp chặt chẽ với các trung tâm tiến hành bàn giao sinh viên đúng thời gian, đủ số lượng theo hợp đồng đã ký kết; cử cán bộ phối hợp, theo dõi giám sát việc thực hiện các quy định về tổ chức dạy, học, đánh giá kết quả học tập, rèn luyện và quản lý sinh viên trong quá trình học tập tập trung tại trung tâm; tiếp nhận sinh viên và kết quả học tập sau khóa học; thanh toán học phí cho trung tâm theo đúng hợp đồng liên kết.

- Các trung tâm thực hiện nghiêm túc chương trình, nội dung môn học GDQP&AN; sáng tạo, đổi mới phương pháp giảng dạy theo hướng tích cực, ứng dụng công nghệ thông tin để giảng dạy và đánh giá kết quả môn học cho sinh viên; tổ chức tham quan nghiên cứu, học tập ngoại khóa tại các đơn vị Quân đội, Công an và di tích lịch sử, văn hóa để củng cố kiến thức, phát huy tinh thần yêu nước, truyền thống dựng nước và giữ nước, lòng tự hào, tự tôn dân tộc cho sinh viên.

Tuy nhiên, sau gần 10 năm thực hiện Quyết định số 161/QĐ-TTg và Thông tư liên tịch số 123/2015/TTLT-BQP-BGDĐT-BLĐTBXH một số nội dung không còn đảm bảo đồng bộ, thống nhất với quy định pháp luật chuyên ngành có liên quan, chưa phát huy hết hiệu quả hoạt động của các trung tâm trong liên kết đào tạo môn học GDQP&AN cho sinh viên. Cụ thể:

***Thứ nhất,*** Quyết định số 161/QĐ-TTg chưa quy định cụ thể về diện tích đất tối thiểu để xây dựng trung tâm, cơ sở hạ tầng, giảng đường, phòng học chuyên dùng, thao trường, bãi tập, nơi ăn, nơi ở, sinh hoạt, học tập tập trung cho sinh viên theo quy mô được quy hoạch; dẫn đến một số nhà trường được quy hoạch làm trung tâm chưa bố trí đủ quỹ đất tối thiểu để đáp ứng việc xây dựng, làm ảnh hưởng lớn đến chất lượng môn học. Do vậy, cần phải có quy định cụ thể về diện tích đất tối thiểu để xây dựng cơ sở hạ tầng, giảng đường, phòng học chuyên dùng, thao trường, bãi tập, nơi ăn ở, sinh hoạt, học tập tập trung cho sinh viên phù hợp với quy mô được quy hoạch đối với các trung tâm.

***Thứ hai,*** nhiều nội dung quy định tạiThông tư liên tịch số 123/2015/TTLT-BQP-BGDĐT-BLĐTBXH đến nay không còn phù hợp với thực tiễn hoặc một số nội dung cần phải điều chỉnh, bổ sung cho phù hợp:

(1) Chưa cụ thể hóa quy định về điều kiện thành lập trung tâm được quy định tại khoản 2, Điều 1 Quyết định số 161/QĐ-TTg, dẫn đến việc bảo đảm giảng đường, phòng học chuyên dùng, nơi ăn, nơi ở, nơi sinh hoạt tập trung cho sinh viên của một số trung tâm còn thiếu; trang, thiết bị bố trí tại phòng học chuyên dùng còn sơ sài; hệ thống thao trường huấn luyện kỹ thuật, chiến thuật, khu vực tập điều lệnh đội ngũ còn ít, thiết bị chưa đầy đủ, bố trí chưa đúng theo quy định.

(2) Quy định thẩm quyền thành lập trung tâm GDQP&AN trường cao đẳng, cơ sở giáo dục đại học ngoài Quân đội không còn phù hợp với quy định của Luật Giáo dục đại học, Luật Giáo dục nghề nghiệp hiện hành. Luật Giáo dục đại học năm 2012 (sửa đổi, bổ sung năm 2018) quy định về trách nhiệm và quyền hạn của Hội đồng trường: *“Quyết định về cơ cấu tổ chức, cơ cấu lao động, thành lập, sáp nhập, chia, tách, giải thể các đơn vị của trường đại học…”*; Luật Giáo dục nghề nghiệp năm 2014 quy định nhiệm vụ, quyền hạn của Hội đồng trường: *“Quyết nghị cơ cấu tổ chức trường; về việc thành lập, sáp nhập, chia, tách, giải thể các tổ chức của nhà trường…”*, quy định nhiệm vụ, quyền hạn của Hiệu trưởng trường cao đẳng: *“Quyết định thành lập, sáp nhập, chia, tách, giải thể các tổ chức của nhà trường theo nghị quyết của hội đồng trường,…”*. Do vậy, cần quy định thẩm quyền thành lập trung tâm cho phù hợp với quy định của Luật Giáo dục đại học, Luật Giáo dục nghề nghiệp.

(3) Quy định hồ sơ, trình tự, thủ tục thành lập trung tâm chưa phù hợp với Nghị định số 120/2020/NĐ-CP ngày 07/10/2020 của Chính phủ quy định về thành lập, tổ chức lại, giải thể đơn vị sự nghiệp công lập, nên cần phải quy định lại để thống nhất với các quy định hiện hành.

(4) Thông tư chỉ quy định việc thành lập trung tâm, chưa quy định việc giải thể trung tâm.

(5) Việc quy định thành lập các cơ quan của trung tâm theo hướng mở như: Các phòng (ban) Đào tạo; quản lý sinh viên, đối tượng bồi dưỡng; Hành chính, Tổ chức; Hậu cần, Tài chính, Kỹ thuật và các khoa (bộ môn) chính trị, quân sự, dẫn đến việc tổ chức các cơ quan của trung tâm không thống nhất, có trung tâm thành lập các phòng, khoa, nhưng có trung tâm chỉ thành lập các ban, bộ môn.

(6) Quy định về thu học phí theo Nghị định số 86/2015/NĐ-CP ngày 02/10/2015 của Chính phủ quy định về cơ chế thu, quản lý học phí đối với cơ sở giáo dục thuộc hệ thống giáo dục quốc dân và chính sách miễn, giảm học phí, hỗ trợ chi phí học tập từ năm học 2015-2016 đến năm học 2020-2021 không còn phù hợp. Chính phủ đã ban hành Nghị định số 81/2021/NĐ-CP ngày 27/8/2021 Quy định về cơ chế thu, quản lý học phí đối với cơ sở giáo dục thuộc hệ thống giáo dục quốc dân và chính sách miễn, giảm học phí, hỗ trợ chi phí học tập; giá dịch vụ trong lĩnh vực giáo dục, đào tạo; Nghị định số 97/2023/NĐ-CP ngày 31/12/2023 sửa đổi, bổ sung một số điều của nghị định số [81/2021/](https://thuvienphapluat.vn/van-ban/thue-phi-le-phi/nghi-dinh-81-2021-nd-cp-quan-ly-hoc-phi-doi-voi-co-so-giao-duc-thuoc-he-thong-giao-duc-quoc-dan-457392.aspx)NĐ-CP.

**2. Mục tiêu xây dựng chính sách**

***2.1. Mục tiêu tổng quát***

- Thể chế hóa kịp thời các chủ trương của Đảng và chính sách của Nhà nước về công tác GDQP&AN cho sinh viên đáp ứng yêu cầu nhiệm vụ bảo vệ Tổ quốc trong tình hình mới.

- Xây dựng, hoàn thiện cơ sở pháp lý về GDQP&AN cho sinh viên bảo đảm thống nhất, đồng bộ với các văn bản quy phạm pháp luật có liên quan và phù hợp với các chủ trương, định hướng lớn của Đảng, Nhà nước, Chính phủ đối với công tác GDQP&AN.

***2.2. Mục tiêu cụ thể***

- Tháo gỡ những hạn chế, bất cập về tổ chức xây dựng, phát triển và hoạt động của trung tâm GDQP&AN để thực hiện có hiệu quả Quyết định số 1573/QĐ-TTg ngày 05/12/2023 của Thủ tướng Chính phủ phê duyệt quy hoạch hệ thống trung tâm GDQP&AN thời kỳ 2021-2030, tầm nhìn đến năm 2045.

- Tăng cường sự phối hợp chặt chẽ, đồng bộ và thống nhất giữa các cơ quan quản lý nhà nước, Bộ Quốc phòng và các bộ, ngành, chính quyền địa phương bảo đảm mục tiêu quy hoạch hệ thống trung tâm.

- Tăng cường công tác quản lý hoạt động của các trung tâm, trong quá trình triển khai liên kết đào tạo môn học, có phương án phân luồng hợp lý kịp thời.

**II. ĐÁNH GIÁ TÁC ĐỘNG CỦA CHÍNH SÁCH**

**1. Chính sách 1: Quy định điều kiện, trình tự, thủ tục, thẩm quyền thành lập trung tâm GDQP&AN**

***1.1. Xác định vấn đề và mục tiêu giải quyết vấn đề***

- Khoản 2 Điều 1 Quyết định số 161/QĐ-TTg quy định nhà trường Quân đội, cơ sở giáo dục đại học có đủ các điều kiện sau đây được thành lập trung tâm: (1) Phù hợp với hệ thống nhà trường Quân đội, trường cao đẳng nghề, cơ sở giáo dục đại học; (2) Đối với các tỉnh biên giới, miền núi, vùng sâu, vùng xa hằng năm, có từ 2.000 sinh viên trở lên, khu vực khác có từ 5.000 sinh viên trở lên vào học; (3) Có đất đai, mặt bằng, kết cấu hạ tầng, giảng đường, cơ sở vật chất bảo đảm học tập, rèn luyện, sinh hoạt tập trung theo nếp sống quân sự, có thao trường, bãi tập, trường bắn hoặc có điều kiện liên kết thực hiện môn học GDQP&AN theo quy định; (4) Có đội ngũ giảng viên cơ hữu đạt trình độ chuẩn theo quy định của pháp luật và đội ngũ cán bộ quản lý để thực hiện nhiệm vụ. Tuy nhiên, quy định về các điều kiện nêu trên thiếu cụ thể, rõ ràng; thiếu các tiêu chí, định mức tổ chức xây dựng trung tâm theo quy mô đào tạo được quy hoạch nên việc đầu tư xây dựng mới và nâng cấp cơ sở vật chất để thực hiện môn học chưa bảo đảm, dẫn đến chất lượng môn học chưa cao, nhất là việc tổ chức cho sinh viên ăn, ở, sinh hoạt tập trung theo nếp sống quân sự, môi trường Quân đội.

- Quy định về thẩm quyền thành lập trung tâm tại Quyết định số 161/QĐ-TTg không phù hợp với quy định tại Luật Giáo dục đại học, Luật Giáo dục nghề nghiệp hiện hành. Cụ thể: Tại điểm a khoản 7 giao các Bộ: Công Thương, Giao thông vận tải, Văn hóa, Thể thao và Du lịch: Chủ trì, phối hợp với Bộ Quốc phòng, cơ quan, tổ chức, địa phương liên quan quyết định thành lập trung tâm GDQP&AN thuộc cơ sở giáo dục đại học theo quy hoạch này; tại điểm a khoản 8 giao Ủy ban nhân dân các tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương quyết định thành lập trung tâm GDQP&AN thuộc cơ sở giáo dục đại học do tỉnh quản lý theo quy hoạch này. Trong khi đó, theo quy định của Luật Giáo dục đại học, Luật Giáo dục nghề nghiệp, thẩm quyền thành lập các trung tâm GDQP&AN thuộc các cơ sở giáo dục đại học, cao đẳng do Hội đồng trường, Hiệu trưởng quyết định.

Bên cạnh đó, Thông tư liên tịch số 123/2015/TTLT-BQP-BGDĐT-BLĐTBXH quy định: Bộ trưởng các Bộ: Công Thương, Giao thông vận tải, Văn hóa, Thể thao và Du lịch thực hiện theo quy định tại điểm a khoản 7 Điều 2 Quyết định số 161/QĐ-TTg; Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương thực hiện theo quy định tại điểm a khoản 8 Điều 2 Quyết định số 161/QĐ-TTg (khoản 2 Điều 6).

Những vấn đề nêu trên không bảo đảm tính thống nhất về mặt pháp luật, gây khó khăn cho việc thành lập trung tâm GDQP&AN. Vì vậy, cần phải nghiên cứu, khắc phục bằng việc quy định thống nhất, đầy đủ, cụ thể về điều kiện, trình tự, thủ tục thành lập trung tâm về diện tích đất đai, cơ sở hạ tầng, cơ sở vật chất, đội ngũ cán bộ quản lý, giảng viên; trình tự thủ tục thành lập trung tâm GDQP&AN.

***1.2. Các giải pháp và đánh giá tác động của các giải pháp***

**\* Giải pháp 1:** Giữ nguyên quy định tạiQuyết định số 161/QĐ-TTg quy định và Thông tư liên tịch số 123/2015/TTLT-BQP-BGDĐT-BLĐTBXH.

- Tác động đối với hệ thống pháp luật:

+ Tác động tích cực: Đảm bảo sự ổn định của quy định hiện hành về điều kiện, trình tự, thủ tục, thẩm quyền thành lập trung tâm GDQP&AN; không phải đầu tư thời gian nghiên cứu xây dựng văn bản mới.

+ Tác động tiêu cực: Quy định của pháp luật về điều kiện, trình tự, thủ tục, thẩm quyền thành lập trung tâm GDQP&AN thiếu thống nhất, không đồng bộ và không cụ thể hóa dẫn đến tính khả thi của quy định của pháp luật không được bảo đảm.

- Tác động về kinh tế - xã hội:

+ Tác động tích cực: Không làm phát sinh chi phí nghiên cứu xây dựng, tổ chức thực hiện văn bản mới và chi phí thực hiện giải pháp.

+ Tác động tiêu cực: Không đáp ứng được yêu cầu bảo đảm cơ sở hạ tầng, cơ sở vật chất, đội ngũ cán bộ quản lý, giảng viên trong đào tạo môn học GDQP&AN cho sinh viên và trình tự, thủ tục, thẩm quyền thành lập trung tâm GDQP&AN.

- Tác động về giới: Không phát sinh các vấn đề liên quan đến giới.

- Tác động của thủ tục hành chính: Việc giữ nguyên quy định về điều kiện, trình tự, thủ tục, thẩm quyền thành lập trung tâm GDQP&AN tạiQuyết định số 161/QĐ-TTg và Thông tư liên tịch số 123/2015/TTLT-BQP-BGDĐT-BLĐTBXH sẽ không làm phát sinh thủ tục hành chính mới.

**\* Giải pháp 2:** Thông tư liên tịch số 123/2015/TTLT-BQP-BGDĐT-BLĐTBXH chỉ quy định điều kiện, trình tự, thủ tục thành lập trung tâm GDQP&AN, còn thẩm quyền thành lập trung tâm thực hiện theo quy định của pháp luật

- Tác động đến hệ thống pháp luật

+ Tác động tích cực: Bảo đảm quy định về điều kiện, trình tự, thủ tục thành lập trung tâm GDQP&AN được cụ thể, rõ ràng, minh bạch, thống nhất và khả thi.

+ Tác động tiêu cực: Chưa giải quyết được triệt để vướng mắc, bất cập, sự thiếu thống nhất trong hệ thống pháp luật về thẩm quyền thành lập trung tâm GDQP&AN.

- Tác động kinh tế - xã hội

+ Tác động tích cực: Tạo cơ sở pháp lý cụ thể để các bộ, ngành, địa phương chủ quản chỉ đạo các nhà trường được quy hoạch trung tâm GDQP&AN đầu tư, xây dựng, tổ chức duy trì hoạt động đáp ứng đúng quy mô đào tạo được Thủ tướng Chính phủ quy hoạch.

+ Tác động tiêu cực: Phải bỏ ra chi phí, nhân công nghiên cứu xây dựng, ban hành và tổ chức thực hiện văn bản; phải nghiên cứu, cập nhật, thực hiện điều kiện, trình tự, thủ tục thành lập trung tâm GDQP&AN theo văn bản mới ban hành.

- Tác động về giới: Không làm phát sinh tác động về giới.

- Tác động của thủ tục hành chính: Chính sách này làm phát sinh thủ tục hành chính thành lập trung tâm GDQP&AN. Tuy nhiên, việc quy định cụ thể, rõ ràng điều kiện, trình tự, thủ tục, thẩm quyền thành lập trung tâm GDQP&AN là cần thiết và đảm bảo thực hiện thống nhất, minh bạch. Nội dung đánh giá tác động của thủ tục hành chính trong Chính sách này được thể hiện cụ thể tại Bản đánh giá thủ tục hành chính kèm theo Hồ sơ trình ban hành Quyết định của Thủ tướng Chính phủ quy định về điều kiện thành lập, tổ chức, hoạt động của trung tâm GDQP&AN.

**\* Giải pháp 3:** Quy định điều kiện, trình tự, thủ tục, thẩm quyền thành lập trung tâm GDQP&AN

- Tác động đến hệ thống pháp luật

+ Tác động tích cực: Bảo đảm quy định về điều kiện, trình tự, thủ tục, thẩm quyền thành lập trung tâm GDQP&AN được cụ thể, rõ ràng, minh bạch, thống nhất và khả thi.

+ Tác động tiêu cực: Làm thay đổi các quy định của pháp luật về điều kiện, trình tự, thủ tục, thẩm quyền thành lập trung tâm GDQP&AN. Tuy nhiên, sự thay đổi này là cần thiết để khắc phục hạn chế, bất cập nhằm đáp ứng đòi hỏi của thực tiễn.

- Tác động kinh tế - xã hội

+ Tác động tích cực: Tạo cơ sở pháp lý cụ thể để các bộ, ngành, địa phương chủ quản chỉ đạo các nhà trường được quy hoạch trung tâm GDQP&AN đầu tư, xây dựng, tổ chức duy trì hoạt động đáp ứng đúng quy mô đào tạo được Thủ tướng Chính phủ quy hoạch.

+ Tác động tiêu cực: Phải bỏ ra chi phí, nhân công nghiên cứu xây dựng, ban hành và tổ chức thực hiện văn bản; phải nghiên cứu, cập nhật, thực hiện điều kiện, trình tự, thủ tục, thẩm quyền thành lập trung tâm GDQP&AN theo văn bản mới ban hành.

- Tác động về giới: Không làm phát sinh tác động về giới.

- Tác động của thủ tục hành chính: Chính sách này làm phát sinh thủ tục hành chính thành lập trung tâm GDQP&AN. Tuy nhiên, việc quy định cụ thể, rõ ràng điều kiện, trình tự, thủ tục, thẩm quyền thành lập trung tâm GDQP&AN sẽ đảm bảo thực hiện thống nhất, minh bạch. Nội dung đánh giá tác động của thủ tục hành chính trong Chính sách này được thể hiện cụ thể tại bản đánh giá thủ tục hành chính kèm theo hồ sơ trình ban hành Quyết định của Thủ tướng Chính phủ quy định về điều kiện thành lập, tổ chức, hoạt động của trung tâm GDQP&AN.

***1.3. Lựa chọn giải pháp***

Sau khi đánh giá tác động, cân bằng giữa lợi ích và chi phí, Bộ Quốc phòng kiến nghị lựa chọn giải pháp 3.

**2. Chính sách 2: Quy định điều kiện đưa ra khỏi quy hoạch, giải thể trung tâm**

***2.1. Xác định vấn đề và mục tiêu giải quyết vấn đề***

Quá trình hoạt động của các trung tâm GDQP&AN chưa có văn bản quy phạm pháp luật nào quy định về việc bổ sung quy hoạch cũng như đưa ra khỏi quy hoạch, giải thể trung tâm GDQP&AN hoạt động kém hiệu quả, không đáp ứng được yêu cầu môn học đề ra. Vì vậy, cần thiết phải có quy định về bổ sung quy hoạch cũng như đưa ra khỏi quy hoạch, giải thể trung tâm GDQP&AN.

***2.2. Các giải pháp và đánh giá tác động của giải pháp***

**\* Giải pháp 1:** Giữ nguyên như quy định tạiThông tư liên tịch số 123/2015/TTLT-BQP-BGDĐT-BLĐTBXH.

- Tác động đối với hệ thống pháp luật:

+ Tác động tích cực: Giữ được sự ổn định của các văn bản hiện hành về công tác GDQP&AN.

+ Tác động tiêu cực: Tồn tại khoảng trống pháp luật về đưa ra khỏi quy hoạch, giải thể trung tâm GDQP&AN.

- Tác động về kinh tế - xã hội:

+ Tác động tích cực: Không làm phát sinh chi phí để đầu tư công sức nghiên cứu điều chỉnh, bổ sung các quy định mới cho phù hợp với quy định của các luật hiện hành về quy định thẩm quyền đưa ra khỏi quy hoạch, giải thể những trung tâm hoạt động không hiệu quả và bổ sung quy hoạch trung tâm.

+ Tác động tiêu cực: Không bảo đảm cơ sở pháp lý để thực hiện thống nhất việc đưa ra khỏi quy hoạch, giải thể trung tâm GDQP&AN.

- Tác động về giới: Không phát sinh các vấn đề liên quan đến giới.

- Tác động của thủ tục hành chính: Không phát sinh thủ tục hành chính mới.

**\* Giải pháp 2:** Thông tư liên tịch số 123/2015/TTLT-BQP-BGDĐT-BLĐTBXH chưa quy định điều kiện đưa ra khỏi quy hoạch, giải thể trung tâm

- Tác động đến hệ thống pháp luật

+ Tác động tích cực: Tạo cơ sở pháp lý cho việc đưa ra khỏi quy hoạch, giải thể trung tâm GDQP&AN.

+ Tác động tiêu cực: Làm cho quy định của pháp luật về GDQP&AN phát sinh những quy định mới. Tuy nhiên, điều này là cần thiết để việc đưa ra khỏi quy hoạch, giải thể trung tâm GDQP&AN được thống nhất, minh bạch.

- Tác động kinh tế - xã hội

+ Tác động tích cực: Bảo đảm cho hệ thống trung tâm GDQP&AN đáp ứng đúng quy mô đào tạo được Thủ tướng Chính phủ quy hoạch; hoạt động hiệu quả, nâng cao chất lượng GDQP&AN cho sinh viên.

+ Tác động tiêu cực: Phải bỏ ra chi phí, nhân công nghiên cứu xây dựng, ban hành và tổ chức thực hiện văn bản; phải nghiên cứu, cập nhật, thực hiện điều kiện, trình tự, thủ tục đưa ra khỏi quy hoạch, giải thể trung tâm GDQP&AN theo văn bản mới ban hành.

- Tác động về giới: Không phát sinh các vấn đề liên quan đến giới.

- Tác động của thủ tục hành chính: Chính sách này làm phát sinh thủ tục hành chính đưa ra khỏi quy hoạch, giải thể trung tâm GDQP&AN. Tuy nhiên, việc quy định đưa ra khỏi quy hoạch, giải thể trung tâm GDQP&AN sẽ đảm bảo thực hiện thống nhất, minh bạch. Nội dung đánh giá tác động của thủ tục hành chính trong Chính sách này được thể hiện cụ thể tại bản đánh giá thủ tục hành chính kèm theo hồ sơ trình ban hành Quyết định của Thủ tướng Chính phủ quy định về điều kiện thành lập, tổ chức, hoạt động của trung tâm GDQP&AN.

**\* Giải pháp 3:** Quy định cụ thể điều kiện, trình tự, thủ tục, thẩm quyền đưa ra khỏi quy hoạch, giải thể trung tâm GDQP&AN

- Tác động đến hệ thống pháp luật

+ Tác động tích cực: Bảo đảm quy định về đưa ra khỏi quy hoạch, giải thể trung tâm GDQP&AN được đầy đủ, cụ thể, rõ ràng và khả thi.

+ Tác động tiêu cực: Làm cho quy định của pháp luật về GDQP&AN phát sinh những quy định mới. Tuy nhiên, điều này là cần thiết để việc đưa ra khỏi quy hoạch, giải thể trung tâm GDQP&AN được thống nhất, minh bạch.

- Tác động về kinh tế - xã hội

+ Tác động tích cực: Việc quy định cụ thể về điều kiện, trình tự, thủ tục, thẩm quyền đưa ra khỏi quy hoạch, giải thể trung tâm GDQP&AN bảo đảm cho công tác quản lý nhà nước về GDQP&AN được chặt chẽ, hiệu quả; hệ thống trung tâm GDQP&AN đáp ứng đúng quy mô đào tạo được Thủ tướng Chính phủ quy hoạch, hoạt động hiệu quả, nâng cao chất lượng GDQP&AN cho sinh viên.

+ Tác động tiêu cực: Phải bỏ ra chi phí, nhân công nghiên cứu xây dựng, ban hành và tổ chức thực hiện văn bản; nghiên cứu, cập nhật, thực hiện điều kiện, trình tự, thủ tục, thẩm quyền đưa ra khỏi quy hoạch, giải thể trung tâm GDQP&AN theo văn bản mới ban hành.

- Tác động về giới: Không có

- Tác động về thủ tục hành chính: Chính sách này làm phát sinh thủ tục hành chính đưa ra khỏi quy hoạch, giải thể trung tâm GDQP&AN. Tuy nhiên, việc quy định cụ thể, rõ ràng điều kiện, trình tự, thủ tục, thẩm quyền đưa ra khỏi quy hoạch, giải thể trung tâm GDQP&AN sẽ đảm bảo thực hiện thống nhất, minh bạch. Nội dung đánh giá tác động của thủ tục hành chính trong Chính sách này được thể hiện cụ thể tại bản đánh giá thủ tục hành chính kèm theo hồ sơ trình ban hành Quyết định của Thủ tướng Chính phủ quy định về điều kiện thành lập, tổ chức, hoạt động của trung tâm GDQP&AN.

***2.3. Lựa chọn giải pháp***

Sau khi đánh giá tác động, cân bằng giữa lợi ích và chi phí, Bộ Quốc phòng kiến nghị lựa chọn giải pháp 3.

**3. Chính sách 3:** **Quy định về cơ cấu tổ chức của trung tâm, bố trí sĩ quan biệt phái**

***3.1. Xác định vấn đề và mục tiêu giải quyết vấn đề***

- Thông tư liên tịch số 123/2015/TTLT-BQP-BGDĐT-BLĐTBXH quy định việc thành lập các phòng (ban) đào tạo; quản lý sinh viên, đối tượng bồi dưỡng; hành chính, tổ chức; hậu cần, tài chính, kỹ thuật và các khoa (bộ môn) chính trị, quân sự theo hướng mở dẫn đến việc tổ chức các cơ quan của trung tâm không thống nhất, có trung tâm thành lập các phòng, khoa, nhưng có trung tâm chỉ thành lập các ban, bộ môn.

- Thông tư liên tịch số 123/2015/TTLT-BQP-BGDĐT-BLĐTBXH quy định sĩ quan biệt phái chỉ có 01 phó giám đốc đào tạo trung tâm do sĩ quan Quân đội biệt phái đảm nhiệm nên chưa đáp ứng được mục đích, yêu cầu, nhiệm vụ tổ chức môn học tại các trung tâm. Thực tế hiện nay đòi hỏi sĩ quan biệt phái cho các trung tâm ít nhất là 03, nhiều nhất là 44 sĩ quan mới đáp ứng yêu cầu nhiệm vụ của trung tâm GDQP&AN. Theo đó, phải quy định rõ vị trí sĩ quan Quân đội biệt phái trong cơ cấu tổ chức hoạt động của trung tâm, thống nhất số lượng sĩ quan Quân đội biệt phái cho một trung tâm để đáp ứng yêu cầu nhiệm vụ quản lý, giảng dạy môn học GDQP&AN cho sinh viên.

Xuất phát từ những vẫn đề nêu trên đặt ra yêu cầu phải quy định cụ thể về cơ cấu tổ chức của trung tâm, bố trí sĩ quan biệt phái của trung tâm.

***3.2. Các giải pháp và đánh giá tác động của giải pháp***

\* **Giải pháp 1:** Giữ nguyên như quy định tạiThông tư liên tịch số 123/2015/TTLT-BQP-BGDĐT-BLĐTBXH.

- Tác động đối với hệ thống pháp luật:

+ Tác động tích cực: Không phải sửa đổi hệ thống văn bản pháp luật hiện hành quy định điều kiện về cơ cấu tổ chức của trung tâm, về cơ cấu bố trí sĩ quan Quân đội biệt phái.

+ Tác động tiêu cực: Hệ thống văn bản chưa cụ thể hóa về quy định việc tổ chức các cơ quan của trung tâm, dẫn đến thực hiện không thống nhất, có trung tâm thành lập các phòng, khoa, nhưng có trung tâm chỉ thành lập các ban, bộ môn.

- Tác động về kinh tế - xã hội:

+ Tác động tích cực: Nhà nước không mất kinh phí, nhân lực nghiên cứu sửa đổi, bổ sung, triển khai thi hành quy định về cơ cấu tổ chức của trung tâm, về cơ cấu bố trí sĩ quan Quân đội biệt phái.

+ Tác động tiêu cực: Chưa thống nhất về cơ cấu tổ chức, về bố trí sĩ quan Quân đội biệt phái dẫn đến hoạt động của các trung tâm không thống nhất, chất lượng đào tạo môn học GDQP&AN ở một số trung tâm không cao.

- Tác động về giới: Không phát sinh các vấn đề liên quan đến giới.

- Tác động của thủ tục hành chính: Không phát sinh thủ tục hành chính mới.

\* **Giải pháp 2:** Hoàn thiện quy định về cơ cấu tổ chức của trung tâm GDQP&AN, còn quy định bố trí sĩ quan Quân đội biệt phái giữ nguyên như hiện nay

- Tác động đến hệ thống pháp luật

+ Tác động tích cực: Đảm bảo đồng bộ các quy định của pháp luật về cơ cấu tổ chức của trung tâm GDQP&AN, thống nhất giữa các trung tâm theo quy định của pháp luật.

+ Tác động tiêu cực: Làm cho quy định của pháp luật về GDQP&AN phát sinh những quy định mới; tuy nhiên, chưa giải quyết được triệt để vấn đề bố trí sĩ quan biệt phái.

- Tác động về kinh tế - xã hội

+ Tác động tích cực: Việc quy định cụ thể cơ cấu tổ chức của trung tâm GDQP&AN bảo đảm cho tổ chức bộ máy của các trung tâm được thống nhất, giúp cho các trung tâm hoạt động hiệu quả, qua đó nâng cao chất lượng công tác GDQP&AN.

+ Tác động tiêu cực: Các trung tâm GDQP&AN phải triển khai sắp xếp lại bộ máy tổ chức.

- Tác động về giới: Không có

- Tác động về thủ tục hành chính: Chính sách này không làm phát sinh thủ tục hành chính.

**\* Giải pháp 3:** Quy định cụ thể về cơ cấu tổ chức của trung tâm, bố trí sĩ quan biệt phái

- Tác động đến hệ thống pháp luật

+ Tác động tích cực: Bảo đảm quy định về cơ cấu tổ chức của trung tâm, về bố trí sĩ quan biệt phái được đầy đủ, cụ thể, rõ ràng và khả thi.

+ Tác động tiêu cực: Làm cho quy định của pháp luật về GDQP&AN phát sinh những quy định mới. Tuy nhiên, điều này là cần thiết để cơ cấu tổ chức của trung tâm, bố trí sĩ quan biệt phái được thống nhất, minh bạch.

- Tác động về kinh tế - xã hội

+ Tác động tích cực: Việc quy định cụ thể về cơ cấu tổ chức của trung tâm, về bố trí sĩ quan biệt phái bảo đảm cho công tác quản lý nhà nước về GDQP&AN được chặt chẽ, hiệu quả; hệ thống trung tâm GDQP&AN hoạt động đáp ứng đúng quy mô đào tạo được Thủ tướng Chính phủ quy hoạch, hoạt động hiệu quả, nâng cao chất lượng GDQP&AN cho sinh viên.

+ Tác động tiêu cực: Phải bỏ ra chi phí, nhân công nghiên cứu xây dựng, ban hành và tổ chức thực hiện văn bản; các trung tâm GDQP&AN phải triển khai sắp xếp lại bộ máy tổ chức, bố trí sĩ quan biệt phái theo quy định mới.

- Tác động về giới: Chính sách này không có tác động về giới.

- Tác động về thủ tục hành chính: Chính sách này không làm phát sinh thủ tục hành chính.

***3.3. Lựa chọn giải pháp***

Sau khi đánh giá tác động, cân bằng giữa lợi ích và chi phí, Bộ Quốc phòng kiến nghị lựa chọn giải pháp 3.

**III. PHỤ LỤC**

**1.** Các bảng, biểu tính toán chi phí của các giải pháp (có Phụ lục kèm theo).

**2.** Dự thảo Quyết định không liên quan đến các điều ước quốc tế có liên quan mà Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam là thành viên.

Trên đây là báo cáo đánh giá tác động của chính sách trong dự thảo Quyết định của Thủ tướng Chính phủ quy định về điều kiện thành lập, tổ chức, hoạt động của trung tâm GDQP&AN. Bộ Quốc phòng trân trọng báo cáo Chính phủ./.

|  |  |
| --- | --- |
| ***Nơi nhận:*** - Như trên; - Bộ Tư Pháp;  - Đ/c Bộ trưởng BQP (để b/c);  - C20, C50, C57;  - Lưu: VT. NC. Ng10. | **KT. BỘ TRƯỞNG**  **THỨ TRƯỞNG**  **Thượng tướng Nguyễn Tân Cương** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Phụ lục I**  **DỮ LIỆU SỬ DỤNG CHO ĐÁNH GIÁ TÁC ĐỘNG**  **QUYẾT ĐỊNH CỦA THỦ TƯỚNG CHÍNH PHỦ**  *(Kèm theo Báo cáo số /BC-BQP ngày /7/2024 của Bộ Quốc phòng)* | | | | | |
| **STT** | **Mô tả** | **Đơn vị** | **Dữ liệu** | **Nguồn dữ liệu** | **Chú thích** |
| 1 | Chi phí một giờ của công chức nhà nước (viên chức loại A1) | VNĐ | 34.057 | Nghị định 204/2004/NĐ-CP và Nghị định số 24/2023/NĐ-CP | Mức lương của viên chức loại A1, bậc 4 (hệ số 3,33): 5.994.000 VNĐ, tính cho 22 ngày đi làm/tháng (đã trừ ngày nghỉ) & 8 giờ làm/ngày. |
| 2 | Chi phí một giờ của công chức nhà nước (cấp Cục) | VNĐ | 55.432 | Nghị định 204/2004/NĐ-CP và Nghị định số 24/2023/NĐ-CP | Mức lương của viên chức loại A2, bậc 4 (hệ số 5,42): 9.756.000 VNĐ, tính cho 22 ngày đi làm/tháng (đã trừ ngày nghỉ) & 8 giờ làm/ngày. |
| 3 | Chi phí một giờ của công chức nhà nước (cấp Bộ) | VNĐ | 63.409 | Nghị định 204/2004/NĐ-CP và Nghị định số 24/2023/NĐ-CP | Mức lương của viên chức loại A3, bậc 1 (hệ số 6,2): 11.160.000 VNĐ, tính cho 22 ngày đi làm/tháng (đã trừ ngày nghỉ) & 8 giờ làm/ngày. |
| 4 | Chi phí một giờ của thành viên Chính phủ | VNĐ | 105.341 | Nghị định 204/2004/NĐ-CP và Nghị định số 24/2023/NĐ-CP | Mức lương của Bộ trưởng (hệ số 10,3): 18.540.000 VNĐ, tính cho 22 ngày đi làm/tháng (đã trừ ngày nghỉ) & 8 giờ làm/ngày. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 14  **Phụ lục II**  **ƯỚC TÍNH CHI PHÍ SOẠN THẢO VĂN BẢN CỦA NHÀ NƯỚC**  *(Kèm theo Báo cáo số /BC-BQP ngày /7/2024 của Bộ Quốc phòng)* | | | | |
| **1. Chi phí soạn thảo, ban hành Quyết định** | | | | |
| **STT** | **Mô tả** | **Đơn vị** | **Dữ liệu** | **Chú thích** |
|  | **Tổng chi phí dự thảo và ban hành Quyết định** | **VNĐ** | **246.145.920** |  |
| 1 | Thời gian soạn thảo, thẩm tra, thẩm định một Quyết định. | Giờ | 6.053 | - Giả định: CP-cán bộ soạn thảo (5), Ban soạn thảo (12 người); Tổ biên tập (15 người), Bộ ngành góp ý (25 bộ x 3 người); địa phương & CQ khác (10 địa phương x 3 người).  - Giả định: CP-cán bộ soạn thảo (4 tháng x 160 giờ), Ban soạn thảo (3l x 3 giờ); Tổ biên tập (5l x 3 giờ), Bộ ngành, địa phương (3 ngày x 8 giờ). |
| 2 | Kinh phí định mức phân bổ cho dự thảo Quyết định. | VNĐ | 40.000.000 | Dựa trên Thông tư 338/2016/TT-BTC. |
| 3 | Chi phí một giờ của công chức nhà nước. | VNĐ | 34.057 | Nghị định 204/2004/NĐ-CP và Nghị định số 24/2023/NĐ-CP. Tính theo mức lương của viên chức loại A1, bậc 4 (hệ số 3,33): 5.994.000 đồng, tính cho 22 ngày đi làm/tháng (đã trừ ngày nghỉ) và 8 giờ làm/ngày. |
| **2. Chi phí soạn thảo và ban hành Quyết định** | | | | |
| **STT** | **Mô tả** | **Đơn vị** | **Dữ liệu** | **Chú thích** |
|  | **Tổng chi phí dự thảo và ban hành Quyết định** | **VNĐ** | **140.344.091** |  |
| 1 | Thời gian soạn thảo, thẩm tra, thẩm định một Quyết định. | Giờ | 3.240 | Giả định: CP - cán bộ soạn thảo (5), Bộ ngành góp ý (25); địa phương & CQ khác (10)  Giả định: CP-cán bộ soạn thảo (3 tháng x 160 giờ), Bộ ngành, địa phương (3 ngày x 8 giờ) |
| 2 | Kinh phí định mức phân bổ cho dự thảo Quyết định. | VNĐ | 30.000.000 | Dựa trên Thông tư 338/2016/TT-BTC |
| 3 | Chi phí một giờ của công chức nhà nước. | VNĐ | 34.057 | Nghị định 204/2004/NĐ-CP và Nghị quyết 86/2019/QH14 về dự toán ngân sách nhà nước. Tính theo mức lương của viên chức loại A1, bậc 4 (hệ số 3,33): 5.328.000 đồng, tính cho 22 ngày đi làm/tháng (đã trừ ngày nghỉ) và 8 giờ làm/ngày. |